

اختبار في مادة : الفلسفة

عالج موضوعاً واحداً على الخيار.

• الموضوع الأول :

إذا كان الإنسان كائناً عاقلاً، فهل هذا يعني أن العقل هو المصدر الوحيد لمعارفه ؟

• الموضوع الثاني :

إن الفلسفة ليست ترفاً فكرياً، بل هي معالجة عميقة لمشاكل الإنسان المختلفة.
دافع عن هذه الأطروحة.

• الموضوع الثالث :

... فصناعة المنطق تعطي بالجملة، القوانين التي من شأنها أن تقوم العقل، وتسدد الإنسان، نحو طريق الصواب، ونحو الحق، في كل ما يمكن أن يغلط فيه من المعقولات، والقوانين التي تحفظه وتحوطه من الخطأ والزلل والغلط في المعقولات، والقوانين التي يمنحن بها في المعقولات ما ليس يؤمن أن يكون قد غلط فيها غائط. وذلك أن في المعقولات أشياء لا يمكن أن يكون العقل قد غلط فيها أصلاً، وهي التي يجد الإنسان نفسه كأنها فطرت على معرفتها، واليقين بها، مثل : أن الكل أعظم من جزئه، وأن كل ثلاثة فهو عدد فرد، وأشياء أخرى يمكن أن يغلط فيها، ويعدل عن الحق إلى ما ليس بحق، وهي التي من شأنها أن تُدرك بفكر وتأمل، وعن قياس واستدلال.

ففي هذه، دون تلك، يضطر الإنسان الذي يلتبس الوقوف على الحق واليقين في مطلوباته كلها، إلى قوانين المنطق.

الفارابي

أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية — (إذا كان الإنسان) دورة 2008

النقاط		الغرض منها		المحطات	
مفصلة	جزئية	تقديم المشكلة		طرح الإشكالية	
04	01	- الإشارة إلى سعي الإنسان الدائم للحصول على المعرفة ووسائل اكتسابها			
	01	- صحة المادة المعرفية الموظفة في ضبط طبيعة أدوات تحصيل المعارف			
	01	- هل مصدر المعرفة هو العقل أم التجربة ؟			
	0.5	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة الاستفهامية			
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)			
مفصلة	جزئية	تحليلها		محاولة حل الإشكالية	
04	01	- المذهب العقلي : مصدر المعرفة الوحيد هو العقل (ديكارت وأتباعه)			
	01	-الحجة : العقل معطى فطري يميز الإنسان وأحكامه كلية مطلقة وقبلية			
	0.5	- اليقين الرياضي ووضوحه العقلي (البدهة مثلا)، أو الأقوال الماثورة			
	01	- نقد الحجة :البدهة مبدأ افتراضي (ظهور أنساق رياضية جديدة مثلا)			
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)			
04	01	- المذهب التجريبي : مصدر المعرفة هو التجربة لا العقل (بيكون، لوك، هيوم)			
	01	- الحجة : الانطباعات الحسية والخبرة البعدية هي أساس معارفنا			
	0.5	- المعرفة في الفيزياء تثبت أن الملموس يحصل قبل الجرد (أو الأقوال الماثورة)			
	01	- نقد الحجة :التجربة الحسية غير كافية (تدخل العقل في بناء القانون العلمي)			
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)			
04	01	- التركيب : المعرفة تقوم على العقل والتجربة معا (الفلسفة النقدية مثلا)			
	01	- إبراز الرأي الشخصي (كل ما ينسجم وقناعة المترشح الذاتية)			
	01	- تأسيس هذا الرأي الشخصي (تبريره بالحجة)			
	01	- الأمثلة والأقوال			
مفصلة	جزئية	(الخاتمة)			حل الإشكالية
04	01	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل (تناسق الاستنتاج مع مراحل المعالجة)			
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة (الإجابة المباشرة عن سؤال المقدمة)			
	01	- مدى تأسيس حل المشكلة (تركيبا و تجاوزا)			
	0.5	- توظيف الأمثلة و الأقوال الماثورة المناسبة لحل المشكلة			
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)			
20				المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثاني: إن الفلسفة ليست ترفاً فكرياً، بل هي معالجة عميقة لمشاكل الإنسان المختلفة. دافع عن هذه الأطروحة.	
04	01	– طرح فكرة شائعة: الفلسفة بحث متميز يقوم به أشخاص مُميّزون.	طرح الإشكالية:
	01	– إلا أن هناك من يعتقد أن الفلسفة ترف فكري وهو طرح فاسد.	
	01	– وهذا طرح يحتاج إلى ردّ وتفنيد.	
	0,5	– فبماذا يمكننا تفنيد هذا الطرح ؟	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– ضبط الموقف: الفلسفة ليست ترفاً فكرياً.	محاولة حل الإشكالية
	01	– عرض المسلمات: إن الفلسفة هي أرقى خطاب أبدعه الفكر البشري.	
	01	– البرهنة والنتائج: الفلسفة تطرح قضايا لا يطرحها العلم.	
	0,5	– توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– عرض موقف المناصرين: الفلسفة ترف فكري لا جدوى منه.	
	01	(بعض الوضعيين، بعض رجال الدين).	
	01	– نقد منطقهم شكلاً: كل رفض للفلسفة هو فلسفة.	
	0,5	– نقد منطقهم مضموناً: العلم لا يجيب على كل أسئلة الإنسان.	
	0,5	– الأقوال والأمثلة.	
04	01	– دعم منطق الأطروحة شكلاً بحجج شخصية.	
	01	– دعم منطق الأطروحة مضموناً بحجج شخصية.	
	01	– الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة.	
	01	– توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.	
04	01	– قابلية الموقف للدفاع عنه لأنه موقف مؤسس.	
	01	– انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	
	01	– الفلسفة ضرورية وبالتالي فهي ليست ترفاً فكرياً.	
	0,5	– الأقوال والأمثلة.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
20	المجموع		

ملاحظة: يمكن للمترشح أن يقدم الجزء الثالث عن الثاني في محاولة حل الإشكالية.

76

ملاحظة:

يمكن للمترشح أن يقدم الجزء الثالث عن الثاني في محاولة حل الإشكالية.

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية – (إذا كان الإنسان) دورة 2008

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثالث: كتابة مقالة فلسفية حول مضمون نص للفارابي (المنطق).	
04	01	– الصراع حول قيمة وأغراض المنطق.	طرح الإشكالية:
	01	– مساهمة الفارابي في حل هذا الصراع بين أنصار المنطق وخصومه.	
	01, 5	– الإشكال: فيم تتمثل أهمية المنطق ؟	
	0,5	– سلامة اللغة.	
12	01	الموقف: – أهمية المنطق تكمن في أنه يعصم العقل من الوقوع في الخطأ أثناء الاستدلال	محاولة حل الإشكالية
	0, 5	– عبارات النص : "تقوم العقل... تسدد الإنسان نحو الحق... غلط".	
	01, 5	– المنطق يمدنا بالقواعد التي تضمن سلامة التفكير وعدم التناقض.	
	0, 5	– سلامة اللغة.	
	01	– بيان الحجة : "أشياء أخرى يمكن... قياس واستدلال".	
	01	– وجود معارف تحتاج إلى فحص بواسطة قواعد المنطق.	
	01	– الصياغة المنطقية للحجة : إذا كان المنطق يمدنا بقواعد التفكير الصحيح فإنه ضروري لكنه يمدنا بقواعد التفكير الصحيح. إذا فهو ضروري.	
	01	– مثال : الالتزام بقواعد المنطق يضمن عدم الوقوع في المغالطات (أغلوطه الحد الرابع).	
	0, 5	– سلامة اللغة.	
	01	– تقويم ونقد الموقف : المنطق ضروري في المعارف العقلية (تطابق الفكر مع ذاته).	
	01	– المنطق محدود أمام المعارف الميتافيزيقية.	
	01	– صورة الحجة صحيحة، لكنها قائمة على مسلمة غير مبرهن عليها وهي إرجاع كل المعارف إلى العقل.	
01	– تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).		
04	01	– المنطق الصوري يضمن سلامة التفكير من الناحية الصورية.	حل الإشكالية
	01	– لكنه غير كاف لكل أشكال المعرفة (عقلية، وجدانية، مادية)	
	01	– للمنطق أهمية لكنها محدودة.	
	0, 5	– الأمثلة والأقوال.	
	0, 5	– سلامة اللغة.	
20		المجموع	

77